



INGRESOS EN CABA: LA BRECHA DE 17 VECES QUE LA INFLACIÓN PROFUNDIZÓ

Hacen falta \$5,1 millones por mes para entrar al 10% más rico de la Ciudad -mientras la inflación golpeó más fuerte a informales y cuentapropistas. IDECBA, Encuesta Anual de Hogares.

Viernes 25 de Septiembre de 2026 | Audiencia: C-Suite / Board | Fuente primaria: IDECBA — Instituto de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, Encuesta Anual de Hogares (2° trimestre 2026). Elaboración propia.

KARTAL Consulting | kartal.com.ar

TODOS PIERDEN CONTRA LA INFLACIÓN -PERO NO POR IGUAL

\$5,1M	17x	-5,6 p.p.	-27,7 p.p.
ingreso mensual familiar mínimo para entrar al 10% más rico de CABA	es la brecha entre el ingreso promedio del decil 10 y el decil 1	perdió el ingreso familiar promedio contra la inflación	perdieron los asalariados informales -la categoría más golpeada
el decil 10 promedia \$7.704.374 -hasta \$23,2M	\$7.704.374 vs \$453.282 por mes	+27,1% nominal vs 32,7% de inflación (IPCBA)	vs -3,1 p.p. de los asalariados formales

Según la Encuesta Anual de Hogares del IDECBA (Instituto de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires) para el segundo trimestre de 2026, un hogar necesitó al menos \$5.100.000 mensuales para ubicarse entre el 10% de mayores ingresos de la Ciudad -una franja que en promedio percibe \$7.704.374, 17 veces más que el promedio del decil más bajo (\$453.282). El ingreso familiar promedio de la Ciudad subió 27,1% nominal en el año, pero la inflación (IPCBA) fue de 32,7% -una pérdida real de 5,6 puntos porcentuales. Sin embargo, esa pérdida no se repartió parejo: los asalariados formales perdieron apenas 3,1 puntos reales, mientras que los informales perdieron 27,7 y quienes tienen una ocupación secundaria, 42,9.

Insights clave

- **La desigualdad no es solo de nivel, es de protección frente a la inflación:** El decil 10 se queda con el 30% del ingreso total de la Ciudad, mientras que el decil 1 recibe apenas el 1,8% -y además es el segmento con mayor probabilidad de depender de empleo informal, la categoría más golpeada por la inflación.
- **El trabajo formal fue, de lejos, el mejor "seguro" contra la inflación:** Los asalariados formales tuvieron un aumento nominal de 29,6% -el más alto de todas las categorías- y perdieron apenas 3,1 puntos reales, muy por debajo del resto.
- **Los cuentapropistas y la informalidad absorbieron el grueso del ajuste:** Cuentapropistas (-24,1 p.p.) y asalariados informales (-27,7 p.p.) tuvieron pérdidas reales de entre 8 y 9 veces las de los asalariados formales.
- **Las changas y trabajos secundarios fueron el segmento más castigado, con caída nominal directa:** El ingreso de la ocupación secundaria cayó -10,2% en términos nominales -no solo no le ganó a la inflación, sino que bajó en pesos-, resultando en una pérdida real de 42,9 puntos.

Implicancia inmediata: para empresas de consumo y servicios en CABA, el poder de compra real se concentró aún más en los hogares con empleo formal, mientras

que el segmento de menores ingresos -más expuesto a la informalidad- perdió capacidad de consumo de forma desproporcionada.

EL MAPA DE INGRESOS DE LA CIUDAD

Lo que midió el IDECBA

La Encuesta Anual de Hogares del IDECBA relevó 1.379.432 hogares porteños, de los cuales 1.371.831 (99,4%) declararon algún ingreso. El ingreso familiar promedio de la Ciudad fue de \$2.560.338 -el decil 10 (los 137.311 hogares de mayores ingresos) lo triplica, con un promedio de \$7.704.374 y un techo de \$23.200.000-. En el otro extremo, el decil 1 promedia \$453.282, dentro de un rango de \$15.000 a \$730.000.

La concentración del ingreso es marcada: el 10% más rico se queda con el 30% del ingreso total de la Ciudad, mientras que el 10% más pobre recibe apenas el 1,8%. A nivel geográfico, la brecha también es territorial: el ingreso per cápita de las comunas del norte (2, 13 y 14) fue de \$1.709.320, 1,7 veces el de las comunas del sur (\$976.909).

La escalera de ingresos: de decil 1 a decil 10

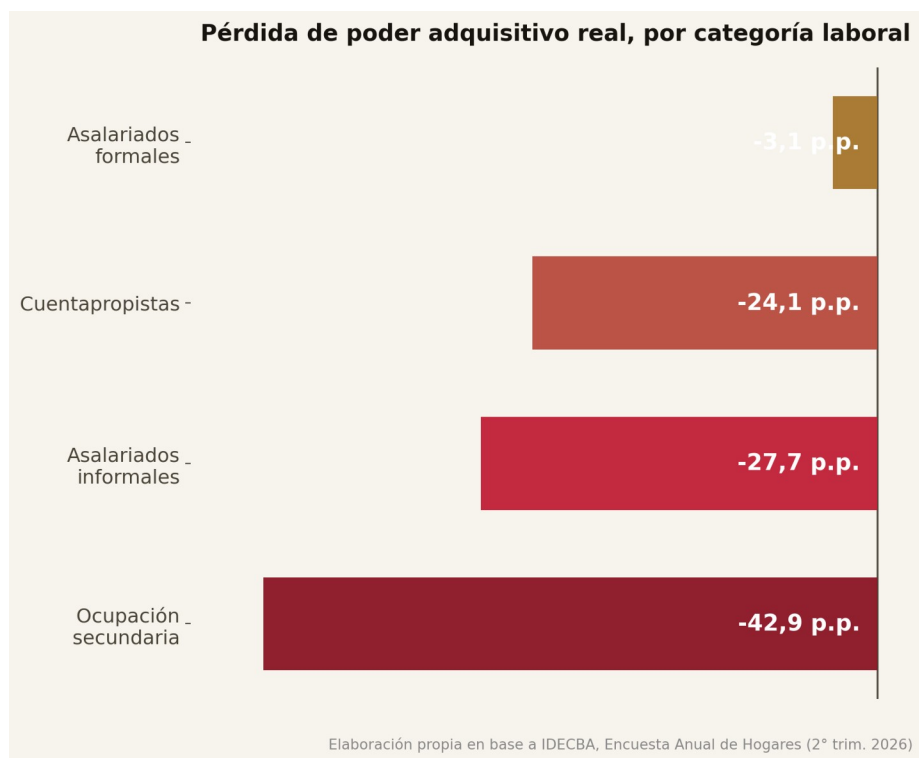


Elaboración propia en base a IDECBA, Encuesta Anual de Hogares (2° trim. 2026)

Datos y cifras clave

Decil	Rango de ingreso mensual	Promedio
1 (más bajo)	\$15.000 – \$730.000	\$453.282
5 (mediana)	\$1.600.000 – \$1.910.000	\$1.746.411
9	\$3.730.000 – \$5.100.000	\$4.470.063
10 (más alto)	\$5.100.000 – \$23.200.000	\$7.704.374
Promedio general de la Ciudad	—	\$2.560.338

Quién pierde más contra la inflación



Elaboración propia en base a IDECBA, Encuesta Anual de Hogares (2° trim. 2026)

El ingreso familiar promedio de CABA subió 27,1% nominal, contra una inflación (IPCBA) de 32,7% -una pérdida real de 5,6 puntos-. Pero esa pérdida se distribuyó de forma muy despareja según la categoría laboral: los asalariados formales, con el mayor aumento nominal (+29,6%), perdieron apenas 3,1 puntos reales; los cuentapropistas (+8,6% nominal) perdieron 24,1 puntos; los asalariados informales (+5,0% nominal) perdieron 27,7 puntos; y quienes tienen una ocupación secundaria vieron caer sus ingresos incluso en términos nominales (-10,2%), resultando en una pérdida real de 42,9 puntos -la más alta de todas las categorías.

POR QUÉ LA FORMALIDAD LABORAL FUE EL MEJOR SEGURO

Impacto económico: la inflación no es neutral entre categorías laborales

La brecha de casi 9 veces entre la pérdida real de los asalariados formales (-3,1 p.p.) y la de los informales (-27,7 p.p.) muestra que la inflación de este período actuó como un mecanismo regresivo adicional: castigó con mayor fuerza a quienes ya partían de ingresos más bajos y menos protegidos por convenios colectivos o ajustes salariales formales.

Impacto sectorial: consumo masivo y retail sienten el ajuste de forma desigual

Para empresas de consumo masivo y retail en CABA, esto implica que el poder de compra se sostuvo mejor entre los hogares con empleo formal -concentrados en los deciles medios y altos- que entre los hogares dependientes de informalidad o changas, más presentes en los deciles bajos. La brecha norte-sur (1,7 veces en ingreso per cápita) añade una dimensión geográfica a esta misma dinámica.

Drivers clave

- **1. La inflación (32,7%) superó al ajuste nominal general (27,1%):** Esa brecha de 5,6 puntos es el punto de partida de todo el deterioro, pero se reparte de forma muy desigual según la fuente de ingreso del hogar.
- **2. La formalidad laboral funcionó como amortiguador:** Los asalariados formales tuvieron el mayor ajuste nominal (+29,6%) y la menor pérdida real (-3,1 p.p.), lo que sugiere mecanismos de indexación salarial más efectivos que en el resto de las categorías.
- **3. La informalidad y el cuentapropismo cargaron con el ajuste real:** Con pérdidas de 24 a 28 puntos reales, estas categorías -que además tienden a concentrarse en los deciles de menores ingresos- vieron erosionado su poder de compra de forma mucho más severa.
- **4. Los ingresos por changas o trabajo secundario colapsaron en términos absolutos:** La caída nominal de -10,2% en la ocupación secundaria sugiere una retracción real de la demanda de ese tipo de changas, no solo un problema de indexación.

Escenarios

Escenario	Probabilidad	Condiciones	Impacto
Recomposición gradual	40%	La inflación se modera y los salarios formales siguen ajustando por encima, permitiendo	La brecha entre categorías laborales se achica hacia fin de 2026, sin cerrarse del

		que informales y cuentapropistas recuperen parte de lo perdido	todo
Brecha persistente	40%	La inflación se mantiene por encima de los ingresos de informales y cuentapropistas, mientras los formales siguen mejor protegidos	Se consolida una desigualdad estructural entre trabajadores formales e informales dentro de la Ciudad
Deterioro generalizado	20%	Nueva aceleración inflacionaria que erosiona también a los asalariados formales	La pérdida de poder adquisitivo se extiende a todas las categorías, con impacto directo en el consumo agregado de la Ciudad

Probabilidades son estimativas cualitativas de KARTAL Consulting. No constituyen proyección econométrica formal.

LO QUE ESTO SIGNIFICA PARA EMPRESAS EN CABA

Para consumo masivo, retail, RR.HH. y pricing

La combinación de una brecha de ingresos de 17 veces entre deciles y una pérdida real desigual según categoría laboral exige distinguir, dentro de la Ciudad, entre segmentos con poder de compra relativamente sostenido (empleo formal) y segmentos con deterioro pronunciado (informalidad, cuentapropismo, changas).

- Áreas de pricing y mix de productos: el segmento con mayor deterioro real (informales, cuentapropistas, ocupación secundaria) coincide en gran medida con los deciles bajos y medios-bajos -relevante para decisiones de portfolio y promociones.
- RR.HH. y compensaciones: la brecha de 26,5 puntos entre el ajuste real de asalariados formales (-3,1 p.p.) y el resto del mercado laboral es un dato de contexto útil al diseñar políticas salariales competitivas.
- Real estate comercial y expansión geográfica: la brecha norte-sur (1,7x en ingreso per cápita) es relevante para decisiones de localización de puntos de venta dentro de la Ciudad.
- Áreas comerciales B2C: anticipar que la recuperación del consumo, si ocurre, probablemente sea más rápida en los segmentos de empleo formal que en los de informalidad o changas.

Ventana de tiempo

- **Urgente (próximas semanas):** Empresas de consumo con exposición a los deciles bajos y medios-bajos de CABA deben monitorear de cerca la evolución del empleo informal y el cuentapropismo, los segmentos con mayor pérdida real este período.
- **Mediano plazo (próximos meses):** Seguir la próxima medición trimestral del IDECBA para confirmar si la brecha entre categorías laborales se achica o se profundiza.
- **Estructural (próximos 1-2 años):** Incorporar la brecha norte-sur y la brecha entre deciles como variables permanentes en decisiones de localización comercial y segmentación de oferta dentro de la Ciudad.

LO QUE HAY QUE HACER ESTA SEMANA

PRIORIDAD ALTA — Esta semana / próximas reuniones

1. Segmentar la base de clientes o del mercado objetivo en CABA por categoría laboral estimada, no solo por decil de ingreso

Cruzar el mapa de ingresos del IDECBA (deciles, comunas norte/sur) con estimaciones de formalidad laboral del segmento objetivo, dado que la pérdida real de poder adquisitivo varió entre 3 y 43 puntos según esa variable.

-> **Trigger:** publicación de la próxima Encuesta Anual de Hogares del IDECBA (próximo trimestre).

-> **Criterio de éxito:** mapa de segmentación de poder de compra actualizado y presentado al comité comercial.

PRIORIDAD MEDIA — Próximos 30-90 días

- 2. Revisar políticas de pricing y promociones diferenciadas por comuna, dado que la brecha norte-sur (1,7x en ingreso per cápita) es estructural.
- 3. Para empresas con dependientes o proveedores en relación de informalidad o cuentapropismo: evaluar el impacto de la pérdida real de ingresos (-24 a -28 p.p.) sobre la cadena de valor.
- 4. Incorporar el ratio de 17 veces entre decil 10 y decil 1 como referencia al diseñar estrategias de producto premium vs. masivo dentro de la Ciudad.

MONITOREAR — Activar si se confirma escenario adverso

- Si la inflación (IPCBA) vuelve a superar ampliamente el ajuste nominal de ingresos en el próximo trimestre, revisar supuestos de demanda para el resto de 2026.
- Si la brecha entre asalariados formales e informales se amplía aún más, anticipar mayor polarización del consumo dentro de la Ciudad.

LO QUE PUEDE SALIR MAL

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Mitigación
La brecha entre categorías laborales se profundiza en los próximos trimestres	MEDIO	ALTO	Segmentar estrategias comerciales y de RR.HH. considerando la brecha de protección salarial por categoría
El deterioro real llega también a los asalariados formales, hasta ahora el segmento más protegido	BAJO-MEDIO	ALTO	Monitorear la evolución de la inflación (IPCBA) frente a las paritarias y ajustes salariales formales
La caída del ingreso en ocupaciones secundarias (-10,2% nominal) se extiende a la ocupación principal	MEDIO	ALTO	Seguir de cerca indicadores de empleo e ingresos laborales del IDECBA e INDEC en paralelo
Una estrategia comercial basada en el promedio de la Ciudad subestima el deterioro en los deciles bajos	MEDIO	MEDIO	Adoptar el desglose por decil y categoría laboral del IDECBA como estándar de segmentación

Variables a monitorear

- Próxima Encuesta Anual de Hogares del IDECBA, para confirmar la evolución de la brecha entre deciles y categorías laborales.
- Evolución del IPCBA frente a paritarias formales, ingresos de cuentapropistas e informales.
- Indicadores de empleo informal y changas (INDEC, IDECBA) como termómetro de la recuperación del segmento más golpeado.

Límites del análisis

Este análisis se basa en la Encuesta Anual de Hogares del IDECBA correspondiente al segundo trimestre de 2026, que releva únicamente a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires -no representa al Gran Buenos Aires ni al resto del país-. Las variaciones reales se calculan contra el IPCBA (inflación de la Ciudad), que puede diferir del IPC nacional del INDEC. Las implicancias estratégicas y las recomendaciones son elaboración propia de KARTAL Consulting.

Este informe fue elaborado por KARTAL Consulting con fines informativos y estratégicos. No constituye asesoramiento de inversión. Fuente primaria: IDECBA — Instituto de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, Encuesta Anual de Hogares (2° trimestre 2026).